

Juria

## **Bibliografie zum Richterrecht – Update 59**

---

Das Update der Bibliografie enthält seit der Ausgabe 2006/4 von «Justice - Justiz - Giustizia» jeweils die neu veröffentlichten Monographien und Aufsätze im Themenbereich der Richterzeitung. Ab Ausgabe 2021/3 erfolgt die Aufbereitung in Zusammenarbeit mit dem Schweizerischen Institut für Judikative SIfJ; erfasst werden zusätzlich ca. 150 internationale Zeitschriften und die Kataloge von rund 25 internationalen Bibliotheken. Eine Gesamtübersicht der Bibliografie finden Sie auf: <https://sifj.ch/dokumentation/bibliography/>

---

Beitragsart: Literature

Zitervorschlag: Juria, Bibliografie zum Richterrecht – Update 59, in: «Justice - Justiz - Giustizia» 2022/4

«Arbeitskreis deutscher, österreichischer und schweizerischer Strafrechtslehrer», Alternativ-Entwurf Audiovisuelle Dokumentation der Hauptverhandlung (AE-ADH), Nomos, Baden-Baden, 2022

**Abeyratne Rehan, Porat Iddo**, Towering Judges: A Comparative Study of Constitutional Judges, Cambridge University Press, Cambridge, 2021

**Ambauen Irma**, Awarding more or different than claimed by the parties: arbitral awards «ultra or extra petita», Bulletin ASA, Volume 40(2022), no. 2, pages 332–343

**Ambos Kai**, 20 Jahre Internationaler Strafgerichtshof: eine kritische Bilanz, Deutsche Richterzeitung, 2022, no. 100

**Ambos Kai, Peters Stefan**, Transitional Justice in Colombia – The Special Jurisdiction for Peace, Nomos, Baden-Baden, 2022

**Amin Abdul Salim**, Judicial independence in Afghanistan: a study of the legal system in light of international standards, Islamic principles and the Afghan legal tradition, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin, 2021

**Artabe Eugenia, Badas Alex**, Measuring the Counter-Majoritarian Nature of Supreme Court Decisions, 2022, <https://www.alexbadas.com/uploads/6/7/8/2/67829045/artabebadasjls.pdf>

**Askim Jostein, Karlsen Rune, Kolltveit Kristoffer**, Populists in Government: Normal or Exceptional?, Government and Opposition, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 728–748

**Aust Helmut Philipp, Demir-Gürsel Esra**, The European Court of Human Rights: Current Challenges in Historical Perspective, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 2021

**Ayoub Leoni**, Judicial Activism in the Evolution of a Judicial Function for the International Courts: The Role of Compétence de la Compétence, Netherlands International Law Review, 2022, 69:29–55

**Baber Graeme**, The British Judges of the International Court of Justice: An Explication?, Nova Science Publishers, 2021

**Bainczyk Magdalena**, Kein letztes Wort – weder des polnischen Verfassungsgerichtshofes noch des EuGH in der Sache der europäischen Integration – Anmerkung zum Urteil des polnischen Verfassungsgerichts vom 7.10.2022, Az. K 3/21, Europarecht, 2022, Heft 5, S. 647

**Bárd Petra, Bodnar Adam**, The End of an Era: The Polish Constitutional Court's Judgment on the Primacy of EU Law and Its Effects on Mutual Trust, CEPS, 2021

**Bárd Petra, Kochenov Dmitry Vladimirovich**, War as a pretext to wave the rule of law goodbye? The case for an EU constitutional awakening, European Law Journal, 2021, 27:39–49

**Bari Ehteshamul**, The Independence of the Judiciary in Bangladesh – Exploring the Gap Between Theory and Practice, Springer Nature, Singapore, 2022

**Baum Lawrence**, The Supreme Court, CQ Press, 2021

**Bedner Adiaan**, Administrative Courts in Indonesia: A Socio-Legal Study, Brill, 2021

**Bellamy Richard**, Political Constitutionalism and Populism, 2022, Journal of Law and Society, (Forthcoming), [https://www.academia.edu/keypass/S1VpVFZsWINMOEkzS3dMYTdtUHNremhHazRjME1ydHQtVW1UV0NQdG45ST0tLW9CMERZNnVyZUtob01TOWc1UzJVQXc9PQ==1c1c6906262fff103195409a7abd5d2a85147229/t/bp816-QFk3FaS-7vL64/resource/work/89109802/Political\\_Constitutionalism\\_and\\_Populism?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/keypass/S1VpVFZsWINMOEkzS3dMYTdtUHNremhHazRjME1ydHQtVW1UV0NQdG45ST0tLW9CMERZNnVyZUtob01TOWc1UzJVQXc9PQ==1c1c6906262fff103195409a7abd5d2a85147229/t/bp816-QFk3FaS-7vL64/resource/work/89109802/Political_Constitutionalism_and_Populism?email_work_card=title)

**Bencze Mátyás**, Explaining Judicial Populism in Hungary – a Legal Realist Approach, *Juris Dictio*, May 2020

**Bentsen Henrik L., Grendstad Gunnar, Shaffer William R., Waltenburg Eric N.**, A High Court Plays the Accordion: Validating Ex Ante Case Complexity on Oral Arguments, *Justice System Journal*, 2021, 42:2, 130–149

**Bergman Blix Stina, Minissale Alessandra**, (Dis)passionate law stories: the emotional processes of encoding narratives in court, *Journal of Law and Society*, 2022, 9:245–262

**Betschmann Simon**, Elektronische Eingaben im Rahmen von Strafprozessen, in: *Jusletter* 15. August 2022

**Bijlani Richa**, More than Just a Factfinder: The Right to Unanimous Jury Sentencing in Capital Cases, *Michigan Law Review*, 2022, Volume 120, Issue 7

**Binder Christina, Jackson Verena**, Plurale Gerichtsbesetzung: Legitimitäts- und Autoritätsgewinne durch rechtskulturelle Diversifizierung, in: *Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität*, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 127

**Black Ryan C., Owens Ryan J.**, Trend: The Influence of Personalized Knowledge at the Supreme Court: How (Some) Former Law Clerks Have the Inside Track, *Political Research Quarterly*, 2021, Vol. 74(4), 795–807

**Black Ryan C., Owens Ryan J., Wedeking Justin, Wohlfarth Patrick C.**, Conscientiousness and Supreme Court Confirmation Hearings in the Senate Judiciary Committee, *British Journal of American Legal Studies*, Volume 10 (2021), Issue 3, pp. 379–408

**Black Ryan C., Owens Ryan J., Wedeking Justin, Wohlfarth Patrick C.**, On Estimating Personality Traits of US Supreme Court Justices, *Journal of Law and Courts*, volume 9, number 2, Fall 2021

**Bleckmann Frank**, Die eAkte in Baden-Württemberg: politische Rahmenbedingungen und Umsetzungsprobleme, *Neue Richtervereinigung*, 2022, 2, S. 3–11

**Boekstein Tom L.**, Here We Stand: Initial thoughts on the standing of the four European judges' associations in their action against the decision to unblock funds to Poland, *Verfassungsblog*, 2022/9/07, <https://verfassungsblog.de/here-we-stand/>

**Bohne Eberhard**, Das Bundesverfassungsgericht zwischen staatsmännischer Weitsicht und provinzieller, professoraler Überheblichkeit, *Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law*, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 495

**Bossong Raphael**, Der ungelöste Streit um die Rechtsstaatlichkeit in der EU: weitere Sanktionen und schwere Zeiten für Polens Beziehungen zur Union, SWP Aktuell, NR. 76 Dezember 2021

**Breyer Stephen G.**, The Authority of the Court and the Peril of Politics, Harvard University Press, 2021

**Brunner Arthur**, Gefährden die Verfahrenskosten die Verwirklichung des objektiven Verwaltungsrecht?, Bernische Verwaltungsrechtsprechung, 2022, Heft 6, Seiten 262–283

**Brunner Arthur, Bürki Christoph**, Allgemeine Rechtsgrundsätze im öffentlichen Prozessrecht, in: *vōμοις πειθοῦ* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 265–302

**Brunner Arthur, Kocher Martin, Seiler Moritz, Stadelmann Thomas**, *vōμοις πειθοῦ* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli Verlag, Bern, 2022

**Budziak Jeffrey, Lempert Daniel**, Writing Style and Persuasion on the U.S.Circuit Courts of Appeals, 2022 APSA Meeting Version

**Bull Hans Peter**, Richtungweisende und irreführende Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 499

**Bunjevac Tim**, Judicial Self-Governance in the New Millennium: An Institutional and Policy Framework, Springer Nature Switzerland AG, Cham, 2021

**Cahill-O'Callaghan Rachel J., Roberts Heather**, Hidden depths: diversity, difference and the High Court of Australia, International Journal of Law in Context, 2021, 17, 494–511

**Cahuc Pierre, Carcillo Stéphane, Patault Berengere, Moreau Flavien**, Judge Bias in Labor Courts and Firm Performance, IMF Working Paper, 2021, WP/20/31

**Caiani Manuela, Graziano Paolo**, The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics, Government and Opposition, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 569–588

**Carolei Domenico**, An International Ombudsman to make non-governmental organizations more accountable? Too good to be true ..., Leiden Journal of International Law, 2022, First View, pp. 1–20

**Carrington Nathan Thomas**, Saving This Honorable Court: Supreme Court Legitimacy and Support for Court Reform Support for Court Ref, SURFACE at Syracuse University, Summer 2022

**Catelli Cinzia, Sunaric Predrag** (Hrsg.), Rechtsmittelverfahren – Tücken und Stolpersteine in der Praxis: Tagungsband zum Bär & Karrer ZPO-Forum vom 7. September 2022, Dike, Zürich, 2022

**Caunes Karine**, #IAmPetra; Prologue: The paradoxes of the rule of law in EU context – with special emphasis on the Polish RRP and EAW sagas, European Law Journal, 2021;27:2–38.

**CEPEJ**, European judicial systems – CEPEJ Evaluation Report; Part 1 Tables, graphs and analyses, 2022 Evaluation cycle (2020 data)

**CEPEJ**, European judicial systems – CEPEJ Evaluation Report; Part 2 Country profiles, 2022 Evaluation cycle (2020 data)

**Chablais Alain**, La révision selon l'art. 122 LTF et les dispositions apparentées: élargissement des conditions permettant la révision en cas de violation de la CEDH, in: *νομοὶ πειθοῦ* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 303–320

**Cheah W.L.**, The potential and limits of peoples' tribunals as legal actors: revisiting the Tokyo Women's Tribunal, Transnational Legal Theory, 2022, VOL. 13, NO. 1, 8–30

**Clarke Amy, Welsh Lucy**, «F\*\*k this game ... I'm off»: financial and emotional factors in declining legal representation in miscarriage of justice cases, Journal of Law and Society, Preview: 2022;1–24

**Classen Claus Dieter**, Der EuGH: keine Bedrohung für die deutsche Souveränität, Juristen Zeitung, 2022, Vol. 77, Issue 18, S. 887

**Contini Francesco**, Artificial Intelligence and the Transformation of Humans, Law and Technology Interactions in Judicial Proceedings, «Law, Technology and Humans», Volume 2 (1) 2020

**Crämer Cathrine, Möller Charlotte**, Der IAGMR – ein Gerichtshof mit politischer Agenda?, Archiv des Völkerrechts, 2022, Vol. 60, Issue 2, S. 213

**Crouch Melissa**, Judicial Loyalty to the Military in Authoritarian Regimes: How the Courts Are Militarized in Myanmar, Law & Social Inquiry, 2022, pp. 1–28

**Crouch Melissa**, Women and the judiciary in the Asia-Pacific, Cambridge University Press, Cambridge, 2022

**Curchod Nicolas**, Judicial involvement in arbitration: towards a collaborative approach, Bulletin ASA, Volume 40(2022), no. 2, pages 359–376

**D'Aspremont Jean**, Two Attitudes towards Textuality in International Law: The Battle for Dualism, Oxford Journal of Legal Studies, 2022, pp. 1–23

**Damjanovic Daniel**, Juristische Textwerkstatt – verständlich Schreiben mit System, Stämpfli Verlag, Bern, 2022

**Doerfler Ryan D.**, Late-Stage Textualism, The Supreme Court Review, 2022, p. 267

**Dudek Michał, Stępień Mateusz**, Courtroom Power Distance Dynamics, Springer Nature Switzerland AG, Cham, 2021

**Duncanson Kirsty, Henderson Emma**, Courthousearchitecture, Design and Social Justice, Routledge, New York, 2022

**Eichel Florian**, Rechtsinformationsportale und die digitale Bekanntgabe von Gesetzen: Rahmenbedingungen und Perspektiven aus der Sicht von Rechtswissenschaft und Wirtschaftsinformatik, Juristenzeitung, Jahrgang 77(2022), Heft 13, Seiten 639–648

**Enders Christoph**, Erfolg und Scheitern des Bundesverfassungsgerichts im Ringen um das «Lebenselement» der freiheitlich-demokratischen Staatsordnung – die Brokdorf- und die Wunsiedel-Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 547

**Epstein Lee J., Segal Jeffrey A., Spaeth Harold J., Walker Thomas G.**, The Supreme Court Compendium: Two Centuries of Data, Decisions, and Developments, CQ Press, 2021

**Feisel Franca Maria**, Thinking EU Militant Democracy beyond the Challenge of Backsliding Member States, European Constitutional Law Review, 2022

**Feldman Stephen M.**, Pack the Court!: A Defense of Supreme Court Expansion, Temple University Press, 2021

**Fellmann Jeremias**, Verfahrensrechtliche Aspekte der abstrakten Normenkontrolle im Bund und im Kanton Luzern, in: Justice - Justiz - Giustizia 3/2022

**Fisahn Andreas**, Die gelungenste und die misslungenste Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 565

**Fiss Owen**, Scalia's slip, The Supreme Court Review, 2022, p. 375

**Foran Michael**, The Cornerstone of our Law: Equality, Consistency and Judicial Review, The Cambridge Law Journal, 2022, Vol. 81, Issue 2, S. 249

**Gabriel Simon, Stacher Marco, Aebi Martin, Akikol Diana, Berger Bernhard, Boog Christopher, Buhr Axel, Leimgruber Stefan, Meier Andrea, Mosimann Olivier**, Internationale Schiedsgerichtsbarkeit, Art. 176-194 IPRG sowie Art. 7 und 196 IPRG, Stämpfli Verlag, Bern, 2022

**Galligan DJ**, The Courts and the People: Friend or Foe?: The Putney Debates 2019, Bloomsbury Publishing, 2021

**Galvão Teles Patrícia, de Almeida Ribeiro Manuel**, Case-law and the Development of International Law: Contributions by International Courts and Tribunals, Brill Nijhoff, 2021

**Garoupa Nuno, Gill Rebecca D., Tiede Lydia B.**, High Courts in Global Perspective: Evidence, Methodologies, and Findings, University of Virginia Press, 2021

**Garoupa Nuno, Santos Botelho Catarina**, Judicial Dissent in Collegial Courts: Theory and Evidence, Oxford Research Encyclopedia of Politics, Published online: 19 October 2022

**Gehring Kaspar**, Ausstandsgründe – Gerichte, Versicherungsträger, Sachverständige, in: November-Tagung zum Sozialversicherungsrecht 2021, Dike, Zürich/St. Gallen, 2022, Seiten 57–75

**Gerstenberg Oliver**, The uncertain structure of process-based proportionality review in the EU: looking back at the debate on the CJEU's Weiss ruling and the German Federal Constitutional Courts PSPP ruling, in: Maribel González Pascual, Aida Torres Pérez (ed.), Social Rights and the European Monetary Union, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 2022, p. 186–203

**Giannouopoulos Dimitrios, McDermott Yvonne**, Judicial independence under threat, Oxford University Press, Oxford, 2022

**Giegerich Thomas**, Struggling for Europe's Soul: The Council of Europe and the European Convention on Human Rights Counter Russia's Aggression against Ukraine, *Zeus: Zeitschrift für Europarechtliche Studien*, 2022, Vol. 25, Issue 3, S. 519

**Gleason Shane A., Smart EmiLee**, You Think; Therefore I Am: Gender Schemas and Context in Oral Arguments at the Supreme Court, 1979–2016, *Political Research Quarterly*, 2022, pp. 1–15

**Gogoi Ranjan**, Justice for the Judge: An Autobiography, Rupa Publications India Pvt. Limited, 2021

**Gozdz Roszkowski Stanislaw, Pontrandolfo Gianluca**, Law, Language and the Courtroom: Legal Linguistics and the Discourse of Judges, Routledge, 2021

**Graichen Nikolas**, Die Automatisierung der Justiz: Untersuchungen zur Verfassungsmäßigkeit der Anwendung von Legal Tech in der Rechtsprechung, Nomos, Baden-Baden, 2022

**Grajczjár István, Nagy Zsófia, Örkény Antal**, Types of Solidarity in a Hybrid Regime: The Hungarian Case, *Government and Opposition*, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 610–629

**Greenhouse Linda**, Justice on the Brink – A Requiem for the Supreme Court, Random House, New York, 2022

**Grimm Dieter**, «The least dangerous» oder «the most endangered branch»?, in: *Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität*, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 33

**Grohmann Nicole**, Internationalisierung der Handelsgerichtsbarkeit: eine Frage des Managements, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022

**Grove Nicolai, Gutfleisch Ulf, Hensinger Uli**, Die eAkte und die Digitalisierung der Justiz in Baden-Württemberg, *Neue Richtervereinigung*, 2022, 2, S. 12–14

**Harteveld Eelco, Mendoza Philipp, Rooduijn Matthijs**, Affective Polarization and the Populist Radical Right: Creating the Hating?, *Government and Opposition*, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 703–727

**Heinzmann Michel, Trezzini Francesco**, Verhandlung per Videokonferenz, in: Florian Eichel, Christoph Hurni, Alexander R. Markus (Hrsg.), *Zehn Jahre ZPO – Zwischenstand und Perspektive*, Stämpfli Verlag, Bern, 2022, S. 81–97

**Helper Laurence R., Voeten Erik**, Walking Back Dissents on the European Court of Human Rights: A Rejoinder to Alec Stone Sweet, Wayne Sandholtz and Mads Andenas, *The European Journal of International Law*, 2021, Vol. 32 no. 3

**Heringa Aalt Willem**, ... In courts we trust ...: courts as defenders of the rule of law and parliamentary democracy, Eleven, The Hague, 2022, Farewell speech on the occasion of his retirement as Professor on Comparative Constitutional Law at Maastricht University, March 25, 2022

**Hickey Tom**, Legitimacy – not Justice – and the Case for Judicial Review, *Oxford Journal of Legal Studies*, 42(3), 2022, pp. 1–27

**Hoadley Daniel, Tomlinson Joe, Nemsic Editha, Somers-Joce Cassandra**, How Public is Public Law? The Current State of Open Access to Administrative Court Judgments, *Judicial Review*, 2022, <https://doi.org/10.1080/10854681.2022.2111966>

**Holterhus Till Patrik**, Muss der Bund die gerichtliche Autorität in den Ländern sichern? – Zu den föderalen Gewährleistungspflichten aus Art. 28 Abs. 3 GG, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 95

**Holterhus Till Patrik, Michl Fabian**, Die schwache Gewalt?: zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022

**Holterhus Till Patrik, Michl Fabian**, Einführung – Die fragile Autorität der Judikative, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 1

**Houston Rachael, Li Siyu, Johnson Timothy R.**, Learning to Speak Up: Acclimation Effects and Supreme Court Oral Argument, *Justice System Journal*, 2021, 42:2, 115–129

**Jacob Sebastian**, Handelsgerichtsbarkeit: zur Entstehung des Fachrichtertums zwischen Laienexpertise, Verfahrensförmlichkeit und staatlichem Verfahrensmonopol und ihr Einfluss auf die moderne KfH, Nomos, Baden-Baden, 2021

**Jacobi Tonja, Robinson Zoë, Leslie Patrick**, The Predictability of Judicial Interruptions at Oral Argument in the Australian High Court, 2022, [https://patleslie.net/predictability\\_of\\_interruption.pdf](https://patleslie.net/predictability_of_interruption.pdf)

**Jahn Joachim**, Die Justiz macht sich locker, *NJW: Neue juristische Wochenschrift*, 2022, Bd. 75 (2022), 39 (22. September), *NJW-aktuell*, S. 19

**Jakab András**, Rundfrage zum 70. Jubiläum des Bundesverfassungsgerichts, *Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law*, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 467

**Kaufmann Rodrigo**, Chile's constitutional endeavour goes on, *Verfassungsblog*, 8.9.2022, <https://verfassungsblog.de/chile-goes-on/>

**Kawałek Anna Grace**, Problem-Solving Courts, Criminal Justice, and the International Gold Standard: Reframing the English and Welsh Drug Courts, Routledge, 2021

**Kirchhoff Susanne, Zenk Kati**, 20 Jahre Gerichtsmediation – Blick zurück nach vorn, *Zeitschrift für Konfliktmanagement*, 5/2022, S. 190

**Kirchmair Lando**, Das Bundesverfassungsgericht und Europa, *Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law*, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 637

**Knackendöffel Max, Bernot Sabine**, Zugang zur Justiz für Menschen mit Behinderungen: Internationale Grundsätze und Leitlinien, Berlin, 2021, Information / Deutsches Institut für Menschenrechte, 39

**Kovács Kriszta, Scheppelle Kim Lane**, Rechtsstaat unter Druck: Ungarn, Polen und die Rolle der EU, Aus Politik und Zeitgeschichte: Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, 71 (2021) 37, S. 32–39

**Kramer Xandra, Biard Alexandre, Hoevenaars Jos, Themeli Erlis**, New Pathways to Civil Justice in Europe – Challenges of Access to Justice, Springer Nature Switzerland AG, Cham, 2021

**Krenn Christoph**, The Procedural and Organisational Law of the European Court of Justice. An Incomplete Transformation, Cambridge University Press, Cambridge, 2022

**Krewson Christopher N., Owens Ryan J.**, Judicial Philosophy and the Public's Support for Courts, Political Research Quarterly, 2022, Vol. 0(0), pp. 1–17

**Krimphove Dieter**, Der EuGH und die Rechtsstaatlichkeit Polens – Anmerkung zum Urteil des EuG v. 9.2.2022, Rs. T-791/19 (Sped-Pro), Europarecht, 2022, Heft 5, S. 639

**Krommendijk Jasper**, National Courts and Preliminary References to the Court of Justice, Elgar Studies in European Law and Policy, 2021

**Kutnjak Ivković Sanja, Seidman Diamond Shari, Hans Valerie P., Marder Nancy S.**, Juries, Lay Judges, and Mixed Courts – A Global Perspective, Cambridge University Press, Cambridge, 2021

**Lange Felix**, Höchstrichterliche Klimaentscheidungen und Demokratieprinzip – eine rechtsvergleichende Betrachtung, Juristenzeitung, 2022, no. 77

**Leuzinger Naef Susanne**, Das Schweizerische Bundesgericht im internationalen Kontext, Stämpfli Verlag, Bern, 2022

**Li Siyu**, External Constraints and Internal Norms on the U.S. Supreme Court, 2022, [https://scholar.google.com/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=en&user=6OhzjvoAAAAJ&citation\\_for\\_view=6OhzjvoAAAAJ:ZeXyd9-uunAC](https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=6OhzjvoAAAAJ&citation_for_view=6OhzjvoAAAAJ:ZeXyd9-uunAC)

**Lui Edward**, Piercing the Parliamentary Veil against Judicial Review: The Case against Parliamentary Privilege, Oxford Journal of Legal Studies, 2022, Vol. 00, No. 0, pp. 1–26

**Marquet Clément**, Le consentement étatique à la compétence des juridictions internationales, Editions Pedone, Paris, 2022

**Martini Stefan**, Verfassungsvergleichung als Autoritätsressource, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 147

**Masood Ali S., Kassow Benjamin J.**, What's in a Name: How US Supreme Court Justices Shape Law and Policy in the Lower Courts, Law & Social Inquiry, 2022, First View, pp. 1–26

**Matthes Claudia-Yvette**, Judges as activists: how Polish judges mobilise to defend the rule of law, East European politics, 2022, Bd. 38 (2022), 3, S. 468–487

**Mayer Franz C.**, Das Maastricht-Urteil – ein Staatsstreich?, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 687

**Mehmedovic Senida**, Le droit d'accès à une décision individuelle automatisée, in : Jusletter 19 septembre 2022

**Melusky Benjamin, Brazelton Shenita**, Partisanship and Polarization in State Court Vacancies, Justice System Journal, 2022, <https://doi.org/10.1080/0098261X.2022.2112326>

**Mérieau Eugénie**, Democratic breakdown through lawfare by constitutional courts: the case of post-«democratic transition» Thailand, Pacific affairs: an international review of Asia and the Pacific, 2022, Bd. 95 (2022), 3, S. 475–496

**Meron Theodor**, Standing Up for Justice: The Challenges of Trying Atrocity Crime, Oxford University Press, Oxford, 2021

**Meyer Ulrich**, Zur Rolle des Bundesgerichts für die Schweizer Rechtspflege, in: *vōμοις πειθοῦ – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler*, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 373–385

**Michaels Ralf Christian**, Rechtliches Wissen in der Krise, KJ Kritische Justiz, January 2020

**Michl Fabian**, Der Staat als Ehrenmann? Zur Nichtbefolgung verwaltungsgerichtlicher Entscheidungen, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, S. 73

**Misic Alexander**, Rule 39: vorsorgliche Massnahmen in der Praxis des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte aus Schweizer Sicht, in: *vōμοις πειθοῦ – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler*, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 321–336

**Moser André, Beusch Michael, Kneubühler Lorenz, Kayser Martin**, Prozessieren vor dem Bundesverwaltungsgericht, 3. Aufl., Helbing & Lichtenhahn, Basel, 2022

**Moyer Laura P.**, «She Blinded Me with Science»: The Use of Science Frames in Abortion Litigation before the Supreme Court, Justice System Journal, 2022, 43:2, 153–173

**Muckel Stefan**, Eine besonders gelungene und eine misslungene Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 693

**Muis Jasper, Brils Tobias, Gaidyt Teodora**, Arrived in Power, and Yet Still Disgruntled? How Government Inclusion Moderates «Protest Voting» for Far-Right Populist Parties in Europe, Government and Opposition, 2022, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 749–778

**Münkler Laura**, Praktikabilität als rechtliches Argument?, Archiv des öffentlichen Rechts, 2021, 146, 595–641

**Murswiek Dietrich**, Das Lissabon-Urteil und sein Gegenteil, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 699

N.N., Enquête sur le pouvoir judiciaire (I), Paris, Commentaire: revue trimestrielle, Bd. 45 (2022), 177, S. 15–54

N.N., Enquête sur le pouvoir judiciaire (II), Paris, Commentaire: revue trimestrielle, Bd. 45 (2022), 178, S. 245–296

N.N., Enquête sur le pouvoir judiciaire [III], Paris, Commentaire: revue trimestrielle, Bd. 45 (2022), 179, S. 559–590

**Nees Daniel**, Grenzen der Europäischen Integration – Die Weiterentwicklung der verfassungsgerichtlichen Kontrollvorbehalte durch die Entscheidungen Recht auf Vergessen I und II, PSPP und Europäisches Patentgericht, Zeus: Zeitschrift für Europarechtliche Studien, 2022, Vol. 25, Issue 3, S. 559

**Nettesheim Martin**, Europäische Werte und mitgliedstaatliche Verfassungsautonomie – über einen Machtkampf in der EU, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 111

**Neumann Volker**, Erinnerungen an das juristisch-methodische Handwerkszeug, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 705

**Nir Esther, Musial Jennifer**, Zooming In: Courtrooms and Defendants' Rights during the COVID-19 Pandemic, Social & Legal Studies, 2022, Vol. 31(5), pp. 725–745

**Niyonkuru Aimé-Parfait**, Access to Justice Beyond the State Courts: A Solution to the Crisis of Justice in Burundi?, LIT Verlag, Münster, 2021

**Nußberger Angelika**, Zur Lage der Gerichtsbarkeit, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 11

**O'Neill Aidan**, BREXIT, democracy and the rule of law, European Law Journal, 2021;27:50–95

**Ono Yoshikuni, Zilis Michael A.**, Do Americans perceive diverse judges as inherently biased?, 2021, «Politics, Groups, and Identities», <https://doi.org/10.1080/21565503.2021.1960867>

**Ono Yoshikuni, Zilis Michael A.**, Ascriptive Characteristics and Perceptions of Impropriety in the Rule of Law: Race, Gender, and Public Assessments of Whether Judges Can Be Impartial, American Journal of Political Science, 2022, Vol. 66, No. 1, pp. 43–58

**Papagiannes Stratou**, Towards smarter and fairer justice?: A review of the Chinese scholarship on building smart courts and automating justice, Journal of current Chinese affairs, 2022, Bd. 51 (2022), 2, S. 327–347

**Papier Hans-Jürgen**, Zugang zum Recht – gestern, heute und morgen, Zeitschrift für Konfliktmanagement, 2022, 5/2022, S. 161

**Paxton Fred**, With a Little Help from Their Friends: The Consequences of Populists in National Government for Policymaking in Local Government, Government and Opposition, 2022, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 630–655

**Pech Laurent, Platon Sébastien**, The Resilience of the French Legal System to a Potential «Authoritarian Shock», 2022, July 2022, [https://www.greens-efa.eu/files/assets/docs/1.\\_ale-0722--etudeen-12p-def.pdf](https://www.greens-efa.eu/files/assets/docs/1._ale-0722--etudeen-12p-def.pdf)

**Peck Alison**, The Accidental History of the U.S. Immigration Courts: War, Fear, and the Roots of Dysfunction, University of California Press, 2021

**Peppers Todd C.**, Of Courtiers and Princes: Stories of Lower Court Clerks and Their Judges, University of Virginia Press, 2022

**Perju Vlad**, The Politics of Form in European Constitutionalism, European Constitutional Law Review, 2022, First View, pp. 1–18

**Petersen Niels**, Die Integrationsrechtsprechung als Hoch- und Tiefpunkt verfassungsgerichtlicher Jurisprudenz, Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 719

**Poseck Roman**, Besetzung von Richterpositionen – Status quo besser als sein Ruf, NJW: Neue juristische Wochenschrift, Jahrgang 75(2022), Heft 38, Seiten 2734–2738

**Pozas-Loyo Andrea, Saavedra-Herrera Camilo, Pou-Giménez Francisca**, When Lore Leads to More: Constitutional Amendments and Interpretation in Mexico 1917-2020, Law & Social Inquiry, 2022, First View, pp. 1–32

**Rask Madsen Mikael, Fernanda Nicola, Vauchez Antoine**, Researching the European Court of Justice – Methodological Shifts and Law's Embeddedness, Cambridge University Press, Cambridge, 2022

**Rausch Caroline**, Wer handelt, wenn die Gesetzgebung untätig bleibt?, in: Unter Gleichen, sui generis, Zürich, 2021, S. 33–45

**Rebehn Sven**, Gerichte sehen Digitalpakt als große Chance, Deutsche Richterzeitung, Bd. 100 (2022), 9, S. 344–345

**Redwood Henry, Goozee Hannah**, Shifting Accounts of Justice: The Legalisation and Politicisation of International Criminal Justice, Social & Legal Studies, 2022, Vol. 31(4), pp. 623–643

**Reichel Melanie, Schracke Marcus**, Die obligatorische Nutzung von Softwareprogrammen in der Justiz – ein Eingriff in die sachliche Unabhängigkeit des Rechtspflegers?, Meissen, 2021, «Diplomarbeit an der Hochschule für öffentliche Verwaltung und Rechtspflege (FH), Fortbildungszentrum des Freistaates Sachsen, Fachbereich Rechtspflege»

**Reiter Catherine**, Künstliche Intelligenz im Verwaltungsverfahren: Ermessen als Stolperstein?, AJP, 2022, no:31

**Ringsmuth Eve M., Sag Matthew, Johnson Timothy R., Jacobi Tonja**, SCOTUS in the Time of COVID: The Evolution of Justice Dynamics during Oral Arguments, 2022, <https://ssrn.com/abstract=4231615>

**Rinke Franziska**, Zwingende Unabhängigkeit: ein funktionierendes Justizsystem ist ein un hinterfragbarer Kern der Rechtsstaatlichkeit: Warum es den Bürgerinnen und Bürgern der EU alles andere als egal sein kann, wie es um das Recht und Gerichte anderer Mitgliedstaaten bestellt ist, Internationale Politik, 2022, 4, S. 14–19

**Roberts Kenneth M.**, Populism and Polarization in Comparative Perspective: Constitutive, Spatial and Institutional Dimensions, Government and Opposition, 2022, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 680–702

**Robinson Russel K.**, What Christianity loses when conservative Christians win at the Supreme Court, *The Supreme Court Review*, 2022, p. 185

**Roller Steffen**, Dabei sein, ohne dabei zu sein? – Kriterien für die Gestattung einer gerichtlichen Verhandlung als Videokonferenz, *Neue Zeitschrift für Sozialrecht*, Jg. 31(2022), Heft 13, Seiten 481–488

**Röllin Andrea G.**, Gewährleistung der richterlichen Unabhängigkeit der Mitglieder schweizerischer Gerichte im Spiegel der GRECO-Berichte, Grin Verlag, München, 2021

**Sahlfeld Konrad**, Was der Instagram-Account eines Fifa-Schiedsrichters mit einem Bundesrichter zu tun hat: wann ist bei Richtern Zurückhaltung angesagt?, in: *νομοὶ πειθῶν* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 387–397

**Sallinger Michael E.**, Beiträge zu einer gemeinsamen Justiz-Werkstatt. Möglichkeiten dauerhafter Kommunikation zwischen Oberlandesgericht und Rechtsanwaltskammer, in: Klaus Schröder (Hg.), *Fiat Justitia!*, Universitätsverlag Wagner, Innsbruck, 2021

**Şaşmaz Aytuğ, Yagci Alper H., Ziblatt Daniel**, How Voters Respond to Presidential Assualts on Checks and Balances: Evidence from a Survey Experiment in Turkey, *Comparative Political Studies*, 2022, Vol. 55(11), pp. 1947–1980

**Schefold Dian**, Gelungene und weniger gelungene Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, *Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law*, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 755

**Schmid Roland**, Was ist Prozessrisikoanalyse?: wirtschaftliche und prozessuale Voraussetzungen eines Vergleichs am Beispiel des Zürcher Handelsgerichts, *Schweizerische Zeitschrift für Civilprozess- und Zwangsvollstreckungsrecht*, 2022, no. 17

**Scholz Rupert**, Zu Kritik und Würdigung der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts: Gelungenes und Misserfolge, *Zeitschrift für öffentliches Recht / Austrian Journal of Public Law*, 2022, Vol. 77, Issue 3, S. 781

**Schwartz Alex**, The Changing Concepts of the Constitution, *Oxford Journal of Legal Studies*, 42(3), 2022, pp. 1–31

**Sellers Mortimer Newlin Stead**, The Rule of Law in the United States of America, *The American Journal of Comparative Law*, 2022, Volume 70, Issue Supplement\_1, October 2022, Pages i26–i38

**Shah Alpa**, What if We Selected our Leaders by Lottery? Democracy by Sortition, Liberal Elections and Communist Revolutionaries, Development Change Distinguished Lecture 2020, published on behalf of International Institute of Social Studies, 2020

**Shetreet Shimon, Chodosh Hiram, Eric Helland**, Challenged Justice: In Pursuit of Judicial Independence, Brill, 2021

**Sliepková Petra, Pinková Aneta**, Kočner's Judges: Case Study of State Capture, Communist and Post-Communist Studies, 2022, Volume 55, Issue 3, p. 69–90

**Sourdin Tania**, A radical not an incrementalist – Online Courts and the Future of Justice, *Journal of Law and Society*, 2022, Preview: 2022;1–10

**Stadelmann Thomas**, Reorganisation des Bundesgerichts: ein Überlegungsansatz aus der Organisationslehre, in: *vομοις πειθον* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 399–424

**Stecher Robert**, Wenn das publizierte Urteil nicht dem gefällten Entscheid entspricht: Probleme bei der Entscheidfindung im Kollegialgericht, in: Justice - Justiz - Giustizia 3/2022

**Stürner Rolf**, Rechtliche Neuerungen zur Sicherung der Unabhängigkeit der Justiz bei der Besetzung von Richterpositionen?, Juristenzeitung, 2022, 77, 840–850

**Summers Sarah**, Trials and punishment in the rule of law: the influence of the ECHR on criminal law and process, Zeitschrift für schweizerisches Recht, 2022, no: 141, S. 275–354

**Sun Ying, Fu Hualing**, Of judge quota and judicial autonomy: an enduring professionalization project in China, The China quarterly, Bd. 251 (2022), S. 866–887

**Susskind Richard**, Online Courts and the Future of Justice, Oxford University Press, Oxford, 2021

**Theilen Jens T.**, Die Argumentationsstrukturen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, Archiv des Völkerrechts, 2022, Vol. 60, Issue 2, S. 182

**Tichy Alexander**, Die Wahl ins Bundesgericht: im Spannungsfeld zwischen Unabhängigkeit und demokratischer Kontrolle, in: Justice - Justiz - Giustizia 3/2022

**Tissot-Daguette Christophe**, L'invocation de l'arbitraire devant le Tribunal fédéral, in: *vομοις πειθον* – gehorche den Gesetzen: liber amicorum für Hansjörg Seiler, Stämpfli, Bern, 2022, Seiten 355–369

**Totry-Jubran Manal**, Diversity, Dissent and Representation: Lessons From The First Minority Judge in the Israeli Supreme Court, Social & Legal Studies, 2022, Vol. 31(4), pp. 603–622

**Tsebelis George**, What Determines the Judicial Discretion of the European Court of Human Rights?, European Convention on Human Rights Law Review, 2022, pp. 301–310

**van Ooyen Robert Chr.**, Die Staatstheorie des Bundesverfassungsgerichts und Europa – Von So lange über Maastricht und Lissabon zur EU-Grundrechtecharta und EZB, Nomos, Baden-Baden, 2022, 9. Auflage

**Vaek Markus**, Richterbestellung in Österreich: zugleich ein Beitrag zur demokratischen Legitimation der Gerichtsbarkeit, Verlag Österreich, Wien, 2022

**Vetterli Rolf**, Abseits von Mord und Totschlag – Geschichten aus dem Gerichtsalltag, Stämpfli Verlag, Bern, 2022

**Vittori Davide**, Threat or Corrective? Assessing the Impact of Populist Parties in Government on the Qualities of Democracy: A 19-Country Comparison, Government and Opposition, 2022, Volume 57, Special Issue 4: The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics: A Special Issue of Government and Opposition, October 2022, pp. 589–609

**Vorländer Hans**, Wovon Stärke und Schwäche der Verfassungsgerichtsbarkeit abhängen. Anmerkungen zur Gefährdung einer «ungefährlichen» Gewalt, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 45

**Vuković Danilo, Mrakovčić Marko**, Legitimacy, independence and impartiality / how do Serbian and Croatian legal professionals assess their judiciaries?, Europe Asia studies, Bd. 74 (2022), S. 945–967

**Wagner Joachim**, Rechte Richter: AfD-Richter, -Staatsanwälte und -Schöffen: eine Gefahr für den Rechtsstaat?, 2. Auflage, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin, 2022

**Waldhoff Christian**, Kann sich das Bundesverfassungsgericht durchsetzen? Verfassungsrechtsprechung zwischen Autorität und Zwang, in: Die schwache Gewalt? Zur Behauptung judikativer Autorität, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 53

**Wang Shucheng Peter**, The judicial document as informal state law: judicial lawmaking in China's courts, Modern China: an international quarterly of history and social science, Bd. 48 (2022), 3, S. 617–649

**Wiederkehr René**, Transparenz als Verfahrensgrundsatz: gesetzliche Transparenztechniken und praktische Argumentationsfelder, Recht, 2022, no. 40

**Wong Jarrod**, The U.S. National Report on the Independence and Impartiality of International Adjudicators, The American Journal of Comparative Law, 2022, Volume 70, Issue Supplement\_1, October 2022, Pages i376–i393

**Woo Margaret Y K, Cox Connor, Rosen Sarah**, Access to Civil Justice, The American Journal of Comparative Law, 2022, Volume 70, Issue Supplement\_1, October 2022, Pages i89–i117

**Zilis Michael A.**, Cognitive Heuristics, Inter-Institutional Politics, and Public Perceptions of Insulated Institutions: The Case of the U.S. Supreme Court, International Journal of Public Opinion Research, 2021, Vol. 33 No. 1 2021

**Zilis Michael A.**, Judicial Legitimacy, Political Polarization, and How the Public Views the Supreme Court, Oxford Research Encyclopedias, Politics, 2021, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1781>

**Zilis Michael A., Borne Xander**, Defying the Supreme Court: The Impact of Overt Resistance to Landmark Legal Rulings, Social Science Quarterly, 2021, Volume 102, Number 2

**Žuffová-Kunčová Tereza, Kovalčík Michal**, Czechia's First Climate Judgment, Verfassungsblog, 2022/9/03, <https://verfassungsblog.de/czechias-first-climate-judgment>

**Zypries Brigitte**, Digitalisierungsschub für die Justiz, ZRP Zeitschrift für Rechtspolitik, Heft 07/2022, S. 201 / Editorial